УДК 581.1/8



# СТРУКТУРА И ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ФОТОСИНТЕТИЧЕСКОГО АППАРАТА $EQUISETUM\ ARVENSE\ L.$

Денис М. Сытников <sup>1,2\*</sup>, Лидия М. Бабенко <sup>1</sup>, Николай Н. Щербатюк <sup>1</sup>

**Аннотация.** Изучены ультраструктурные особенности фотосинтезирующих тканей и динамика содержания хлоропластных пигментов в различных органах хвоща полевого (*Equisetum arvense* L.). В клетках хлоренхимы нижних ветвей вегетативных побегов идентифицировано скопление дифференцированных хлоропластов. Установлена ведущая роль хлоренхимы нижних ветвей в накоплении максимального количества хлорофилла a и b в онтогенезе.

**Ключевые слова:** Equisetum arvense, ультраструктура тканей, хлорофилл

- $^{1}$  Институт ботаники имени Н.Г. Холодного НАН Украины, ул. Терещенковская, 2, Киев, 01601, Украина
- <sup>2</sup> Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, Биотехнологический научно-учебный центр, ул. Дворянская, 2, Одесса, 65082, Украина; \* sytnikov@list.ru

### Введение

Хвощ полевой (Equisetum arvense L.), как дикий вид, обладает высокой биологической эффективностью в распределении продуктов фотосинтеза, характеризуется способностью накапливать запасные вещества в наземной растения, корневище и короткий период активного роста за побегов (Marshall 1986). Хлорофилл интермедиаты играют важную роль в функционировании растительных организмов, обеспечивая протекание клетках световых реакций фотосинтеза. Содержание фотосинтетических пигментов и динамика их изменений в ходе вегетации зависят от соотношения многих факторов. Эти показатели характеризуют физиологическое состояние и адаптационные возможности растений, связаны как с их продукционным процессом, так и с накоплением различных биологически активных веществ (Киризий Коломиец и Калинкина 2010). Несмотря общую биологическую изученность и актуальность некоторых практических аспектов применения хвоща полевого, не до конца выясненными остаются вопросы

физиологии, относящиеся, в частности, к особенностям его онтогенеза (Рейвн u dp. 1990; Marshall 1986; Stern et al. 2003).

Целью настоящей работы явилось изучение особенностей ультраструктуры фотосинтезирующих тканей, а также содержания хлорофиллов в различных органах хвоща полевого в онтогенезе.

### Материалы и методы исследований

В работе использовали генеративные (спороносные) и вегетативные (ассимилирующие) побеги хвоща полевого (Е. arvense), произрастающего на научнопроизводственной базе Института ботаники имени Н.Г. Холодного НАН Украины "Феофания" (г. Киев) в условиях Северной Лесостепи Украины.

Для исследования ультраструктуры клеток побегов хвоща отбирали фрагменты тканей размером 1×2 мм, которые фиксировали 3%-ным раствором глютарового альдегида ("Serva", США) на фосфатном буфере (рН 7,2) в течение 2 ч. Постфиксацию осуществляли 1%-ным раствором тетроксида осмия при комнатной температуре в течение 3 ч. Материал обезвоживали восходящими

| ·          | Нижняя част    | Нижняя часть растения (1-6 междоузлие) | 6 междој | /3лие)   |                            |       | Верхняя час:                 | Верхняя часть растения (11-15 меж | 1-15 меж/ | ждоузлие)      |                            |      |
|------------|----------------|--|----------|--|----------------------------|-------|------------------------------|-----------------------------------|-----------|----------------|----------------------------|------|
| Длина      | Междоузлия     |  |          | Ветви  |                            |       | Междоузлия                   | I                                 |           | Ветви          |                            |      |
| HOOCIA, CM | а              | в                                      | a/b      | а  | в                          | a/b a | а                            | в                                 | a/b       | а              | в                          | a/b  |
| 15         | 0,33±0,018     | 0,12±0,007                             | 2,75     | $0,33\pm0,018  0,12\pm0,007  2,75  0,67\pm0,035  0,26\pm0,013  2,58  0,22\pm0,009  0,08\pm0,003  2,75  0,275\pm0,009  0,08\pm0,000  0,08\pm0,0000  0,08\pm0,0000  0,08\pm0,0000  0,08\pm0,0000  0,08\pm0,0000  0,$ | $0,26\pm0,013$             | 2,58  | $0,22\pm0,009$               | $0,08\pm0,003$                    | 2,75      | 0,43±0,019     | 0,43±0,019 0,17±0,007 2,53 | 2,53 |
| 30         | $0,45\pm0,024$ | 0,45±0,024 0,15±0,006 3,00             | 3,00     | $1,76\pm0,091$   | 1,76±0,091 0,62±0,028 2,83 | 2,83  | $0,38\pm0,017$ $0,12\pm0,01$ | $0,12\pm0,01$                     | 3,16      | $1,19\pm0,069$ | $0,41\pm0,019$ 2,90        | 2,90 |
| 40         | $0,38\pm0,018$ | 0,38±0,018 0,14±0,005 2,71             | 2,71     | 2,00±0,112 0,69±0,031 2,90 0,25±0,009 0,09±0,005 2,78  | $0,69\pm0,031$             | 2,90  | $0,25\pm0,009$               | $0,09\pm0,005$                    | 2,78      | $1,49\pm0,071$ | 1,49±0,071 0,47±0,024 3,17 | 3,17 |
|            |                |  |          |  |                            |       |                              |                                   |           |                |                            |      |

**Table 1.** Content of chloroplast's pigments in vegetative shoots of horsetail (Equisetum arvense), in mg/g of raw weight. a – chlorophyll a; b – chlorophyll b **Табл. 1.** Содержание хлоропластных пигментов в вегетативных побегах хвоща полевого (Equisetum arvense), мг/г сырой массы. a – хлорофилл a; b – хлорофилл b

концентрациями этилового спирта по общепринятой методике (Фурст 1979) и заливали смесью (эпон и аралдит) эпоксидных смол ("Serva", США). Ультратонкие срезы получали на ультрамикротоме LKB-3 (LKB, Швеция) и контрастировали цитратом свинца по Рейнольдсу (Гайер 1974) в течение 7 минут. Срезы тканей исследовали на трансмиссионном электронном микроскопе JEM-1230 (JEOL, Япония). Размеры органелл и клеток рассчитывали на электронных микрофотографиях при помощи программы UTHSCSA Image Tool 3.0.

Изучение структурных особенностей тканей проводили поверхностных на сканирующем микроскопе JSM-6060 LA (JEOL, Япония). Замороженные при температуре жидкого азота образцы высушивали при температуре -40°C, в вакууме, затем покрывали слоем золота в ионном напылителе ION Sputer JFC-1100 (JEOL, Япония).

Определение содержания фотосинтетических пигментов производили путем предварительного экстрагирования хлорофилла 96% этиловым спиртом в течение суток с последующим определением оптической плотности полученных экстрактов на спектрофотометре ПЭ 5400УФ (Россия) при 665 и 649 нм (Мусієнко та ін. 2001). Для измерений отбирали средние пробы измельченного растительного материала соответствующего органа нескольких рендомизированных растений. проводили Измерения В трехкратной повторности. Полученные результаты обрабатывали статистически, В таблице (Табл. 1) и тексте представлены средние арифметические и их стандартные ошибки.

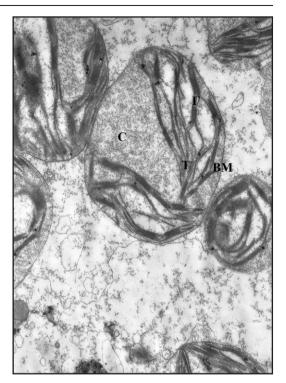
# Результаты и их обсуждение

В ходе цитологических исследований ассимилирующих побегов хвоща полевого (40 см), в клетках хлоренхимы нижних ветвей первого порядка (площадь клетки 401,87±17,45 мкм²), нами были идентифицированы скопления высокодифференцированных хлоропластов,

которых отчётливо прослеживается хорошо развитая система тилакоидных мембран, мелкозернистая строма чётко очерченный электронноплотный матрикс (Рис. 1). Ha представленной микрофотографии хлоропласты имеют округлую, слегка сдавленную по боковым сторонам форму, внутренняя мембранная система хлоропластов расположена периферических слоях стромы. Тилакоиды гран здесь имеют специфическую структуру, отличающуюся от гранальных систем высших растений (Лотова 2001; Evert 2007). Ha профиль изученных клеток хлоренхимы приходится 6,31±0,87 хлоропласта, площадь одного хлоропласта при этом составляет  $13,50\pm1,08 \text{ MKM}^2$ .

Исследование фотосинтетических пигментов показало, что максимальное количество хлорофилла а и в содержится в ветвях и междоузлиях нижней части ассимилирующих побегов (1–6 междоузлие) хвоща полевого (Табл. 1). При этом прослеживается увеличения тенденция содержания пигментов В ветвях последовательном развитии от побегов 15 см до побегов 40 см. Содержание пигментов в междоузлиях изменялось менее выражено, достигая своего максимума у побегов 30 см.

Известно, что основная функциональная фотосистемах принадлежит роль хлорофиллу a, в то время как хлорофилл b и каротиноиды выполняют вспомогательную (расширяют поглощение) И защитную функции. Максимальная эффективность фотосинтетического аппарата нормально растений достигается соотношении хлорофиллов (a/b) на уровне 2,5-3,0 (Шлык 1971). В нашем случае соотношение a/b междоузлий и ветвей побега ассимилирующего хвоща стабильным в различных фазах его развития и находилось в пределах 2,53-3,17 (см. Табл. 1), что свидетельствует об отсутствии влияния на растения неблагоприятных факторов. Увеличение соотношения a/b в междоузлиях и в ветвях указывает на снижение роли хлорофилла b с наступлением более поздних этапов развития хвоща полевого.

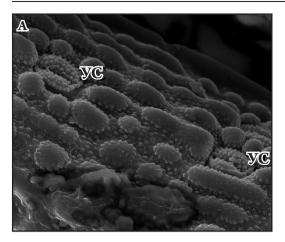


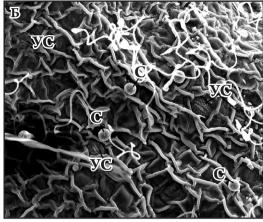
**Рис. 1.** Группа хлоропластов в клетке хлоренхимы нижней ветви хвоща полевого (*Equisetum arvense*): **ВМ** – внешняя мембрана хлоропласта;  $\Gamma$  – грана;  $\Gamma$  – строма;  $\Gamma$  – тиллакоиды (увеличение – ×8000).

**Fig. 1.** Group of chloroplasts in chlorenchima cell of the lower branch of horsetail (*Equisetum arvense*):  $\Gamma$ - grana; **BM** – outer membrane of the chloroplast; C – stroma; T – thylakoids (magnification – ×8000).

Принято считать, что спороносный побег, как правило, не содержит хлорофилла и поэтому не участвует в процессе фотосинтеза (Тахтаджян и др. 1978). Так, в стробиле, междоузлиях и листьях (на всех фазах развития спороносного побега) нами были обнаружены незначительные количества хлорофилла. Очевидно, что для активного протекания фотосинтетических реакций в различных органах спороносного побега этого было не достаточно.

Известно, что фотосинтезирующая ткань, или хлоренхима стебля, подстилает в первую очередь те участки эпидермы, в которых находятся устьица, но хлоренхима может также находиться под гребнями или располагаться сплошным кольцом





**Рис. 2.** Фрагменты поверхности спороносного побега хвоща полевого (*Equisetum arvense*): **A** – поверхность междоузлия (увеличение –  $\times$ 230); **Б** – поверхность стробила (увеличение –  $\times$ 150). **УС** – устьице; **C** – спора.

Fig. 2. Fragments of the surface of spore-bearing shoot of horsetail (*Equisetum arvense*): A – surface of interstice (magnification – ×230); B – surface of strobile (magnification – ×150). YC – stoma; C – spore.

др. 1978). (Тахтаджян Показано, внешняя поверхность эпидермы ассимилирующих побегов хвоща плотно усеяна устьицами, которые анатомически хлоренхимой (CTAXIB находятся над та ін. 2013). Обращает на себя внимание тот факт, что у спороносных побегов, не содержащих необходимого количества фотосинтетических пигментов, организация устьичного аппарата значительно отличается (Рис. 2). При исследовании междоузлий и стробила спороносного побега на их поверхности идентифицировались лишь единичные устьица, ОТР указывает на отсутствие активно функционирующей фотосинтезирующей ткани.

## Заключение

Таким образом, относительно высокое содержание фотосинтетических пигментов нижних ветвях ассимилирующих побегов обусловлено хвоща полевого наличием сформированного полностью фотосинтетического аппарата свидетельствует максимальной способности ассимиляционной онтогенезе.

# Цитируемые источники

**Гайер Г. 1974.** Электронная гистохимия. Мир, Москва. **Киризий Д.А. 2004.** Фотосинтез и рост растений в аспекте донорно-акцепторных отношений. Логос, Киев.

Коломиец Н.Э., Калинкина Г.И. 2010. Сравнительное исследование химического состава видов рода хвощ флоры Сибири. *Химия растительного сырья* 1: 149–154.

**Лотова Л.И. 2001.** Морфология и анатомия высших растений. Эдитореал УРСС, Москва.

Мусієнко М.М., Паршикова Т.В., Славний П.С. 2001. Спектрофотометричні методи в практиці фізіології, біохімії та екології рослин. Фітосоціоцентр, Київ.

**Рейвн П., Эверт Р., Айкхорн С. 1990.** Современная ботаника. Т. **2**. Мир, Москва.

Стахів М., Щербатюк М., Войтенко Л. та ін. 2013. Ультраструктурні особливості поверхні хвоща польового (Equisetum arvense L.). Mod. Phytomorphol. 4: 355–358.

**Тахтаджян А.Л., Лазаренко А.С., Грушвицкий И.В.** *и др.* **1978.** Мхи. Плауны. Хвощи. Папоротники. Голосеменные растения. В кн.: Федоров А.А. (ред.), Жизнь растений. Т. **4**. Просвещение, Москва.

**Фурст Г.Г. 1979.** Методы анатомо-гистохимического исследования растительных тканей. Наука, Москва.

**Шлык А.А. 1971.** Определение хлорофиллов и каротиноидов в экстрактах зеленых листьев. В сб.: Павлинова О.А. (ред.), Биохимические методы в физиологии растений: 154–170. Наука, Москва.

**EVERT R.F. 2007.** Esau's plant anatomy. Third edition. Wiley Interscience, Hoboken (New Jersey).

MARSHALL G. 1986. Growth and development of field horsetail (Equisetum arvense L.). Weed Sci. 34: 271–275.

**STERN K.R., JANSKY S., BIDLACK J.E. 2003.** Introductory Plant Biology. McGraw-Hill, New York.

# STRUCTURE AND PHYSIOLOGICAL STATE OF PHOTOSYNTHETIC APPARATUS OF $EQUISETUM\ ARVENSE\ L.$

Denis M. Sytnikov 1,2\*, Lidia M. Babenko 1, Mykola M. Shcherbatyuk 1

**Abstract.** The ultrastructure characteristics of photosynthetic tissues and dynamic of content of chloroplast pigments from different organs of horsetail (*Equisetum arvense* L.) were studied. In chlorenchyma cells of lower branches from vegetative shoots the clusters of chloroplasts with differentiated structure have been identified. The key role of lower branches chlorenchyma in chlorophyll accumulation during ontogenesis was ascertained.

**Key words:** *Equisetum arvense*, tissue ultrastructure, chlorophyll

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> N.G. Kholodnyi Institute of Botany, National Academy of Sciense of Ukraine, 2 Tereschenkovskaya str., Kiev 01601, Ukraine; <sup>2</sup> I.I. Mechnikov Odessa National University, Biotechnology Research and Training Center, 2 Dvoryanskaya str., Odessa 65082, Ukraine; \* sytnikov@list.ru